Дело № 5-361-0402/2024

УИД: 86MS0031-01-2024-004142-87

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 июля 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Черногрицкая Е.Н., с участием

 защитника Фирулёва Е.И.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

администрации Кондинского района ИНН 8616001630, ОГРН 1028601391213, место нахождения юридического лица: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул.Титова, д. 21, ранее привлекавшейся к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ,

установил:

# 27.06.2024 в 15 час. 45 мин. при надзоре за дорожным движением, отделом Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району были выявлены недостатки эксплуатационного состояния улично-дорожной сети автомобильных дорог, администрация Кондинского района (место нахождения юридического лица: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул. Титова, д. 21), являясь ответственным за осуществление дорожной деятельности не исполнила обязанности по содержанию автомобильной дороги в соответствии с требованиями технических регламентов и других нормативных документов, относящихся к обеспечению безопасности дорожного движения, а именно: не приняло своевременных мер по нанесению горизонтальной дорожной разметки 1.17 на участках км1+285(слева), км1+525(справа), км1+790(справа), км1+880(слева), км2+340(справа), км2+450(слева) ул. Сибирская пгт. Междуреченский, и по установке дорожных знаков 5.16 «Место остановки автобуса и (или) троллейбуса» в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения на участках км1+790(справа), км1+880(слева) ул. Сибирская пгт. Междуреченский, чем нарушило требования п.6.3.1, п.6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения», п.5.6.29 ГОСТ Р 52289-2019 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» и п.13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» Правил дорожного движения РФ, что в свою очередь создало угрозу жизни и здоровью людей.

# Защитник Фирулёв Е.И. в судебном заседании поддержал письменные объяснения и пояснил, что администрация Кондинского района не является субъектом административного правонарушения, поскольку в целях обеспечения реализации полномочий администрации Кондинского района, в частности, по организации содержания дорог местного значения создано муниципальное учреждение «Управление капитального строительства Кондинского района», заключен контракт на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог в пгт. Междуреченский. Заключение контракта, его исполнение, оплата за выполненные работы производится МУ «УКС», что свидетельствует о том, что именно МУ «УКС» фактически осуществляет исполнение полномочия по содержанию автомобильных дорог в пгт. Междуреченский. На момент рассмотрения дела нарушения устранены. Также отметил, что в случае, если администрация Кондинского района будет привлечена к административной ответственности, просил при назначении наказания применить положения ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ.

Из представленных в судебное заседание письменных объяснений следует, чтосогласно решению Думы Кондинского района от 29 октября 2021 года №843 «О принятии к осуществлению части полномочий по решению вопросов местного значения органов местного самоуправления городского поселения Междуреченский» вопросы дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, переданы в администрацию Кондинского района, но сами автомобильные дороги не передавались в собственность либо пользования. Доказательств государственной регистрации права собственности либо оперативного управления за администрацией Кондинского района на автомобильные дороги местного значения в границах населенного пункта городского поселения Междуреченский не представлено. Поскольку право оперативного управления за администрацией Кондинского района в отношении спорных объектов не зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц, то основания возлагать на нее бремя содержания этого имущества отсутствуют, соответствующая обязанность остается на муниципальном образовании городского поселения Междуреченский, как собственнике недвижимого имущества.

# Заслушав защитника Фирулёва Е.И., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно [части 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387517&dst=7665&field=134&date=27.07.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии со [статьей 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389759&dst=100022&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Федеральный закон от 10.12.1995 №196-ФЗ) основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

[Статьей 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389759&dst=22&field=134&date=27.07.2024) названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального [закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389759&date=27.07.2024) и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=376422&date=27.07.2024) от 08.11.2007 № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ).

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 данного Федерального закона дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения ([пункт 12 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=376422&dst=100034&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ).

Согласно [пункту 1 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389759&dst=62&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог ([пункт 2 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389759&dst=63&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ).

[Пунктом 13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377924&dst=100790&field=134&date=27.07.2024) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 "О правилах дорожного движения" (далее - Основные положения), установлено, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления ([часть 3 статьи 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=376422&dst=100199&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ).

Исходя из положений [статьи 37](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389428&dst=100466&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ), местная администрация является постоянно действующим исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления муниципального образования, наделенным уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации.

В соответствии с [подпунктом 5 пункта 1 статьи 16](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389428&dst=1001&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципального, городского округа отнесена в том числе, дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

 Как усматривается из материалов дела, 27.06.2024 в 15 час. 45 мин. по адресу - ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул. Титова, 21, администрация Кондинского района, являясь ответственным лицом за содержание автомобильной дороги местного значения в границах городского поселения Междуреченский, в нарушение требований [пунктов 6.2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100314&field=134&date=27.07.2024), 6.3.1 "ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденного приказом Росстандарта от 26.09.2017 № 1245-ст, п. 5.6.29 ГОСТ Р 52289-2019 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», не приняло своевременных мер по нанесению горизонтальной дорожной разметки 1.17 на участках км1+285(слева), км1+525(справа), км1+790(справа), км1+880(слева), км2+340(справа), км2+450(слева) ул. Сибирская пгт. Междуреченский, и по установке дорожных знаков 5.16 «Место остановки автобуса и (или) троллейбуса» в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения на участках км1+790(справа), км1+880(слева) ул. Сибирская пгт. Междуреченский.

 Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами:

 протоколом об административном правонарушении от 05.07.2024;

 протоколом инструментального обследования автомобильной дороги (улицы) и приложенными к нему фототаблицами от 27.06.2024 (время обследования с 15-33час. до 15-45час.);

 заданием на проведение контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемыми органами от 27.06.2024;

 муниципальным контрактом на выполнение работ по содержанию дорог в пгт. Междуреченский, заключенным между МУ УКС Кондинского района, действующего от имени и в интересах МО Кондинский район и ООО «Акцент»;

Уставом Кондинского района ХМАО-Югра от 2005г.;

проектом организации дорожного движения муниципальных автомобильных дорог на территории пгт. Междуреченский Кондинского района;

выпиской ЕГРЮЛ в отношении администрации Кондинского района, свидетельством о постановке на налоговой учет;

учетной карточкой предприятия;

распоряжением администрации Кондинского районам от 14.06.2024 №111/п об исполнении обязанностей главы Кондинсокго района;

решением Думы Кондинского района №843 от 29.10.2021 «О принятии осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения»;

 выпиской из Реестра муниципального имущества муниципального образования г.п Междуреченский от 01.07.2024;

расчетом дотационности бюджета муниципального образования Кондинского района за 2021 -2024г.

Собранные по делу доказательства последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой, отвечают требованиям, предъявляемым к соответствующего вида доказательствам положениями [главы 26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=102394&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются мировым судьей допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

В соответствии с [п. 1.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=428459&dst=100020&field=134&date=24.07.2024) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, "Пешеходный переход" - разметка 1.17.1 (цвет - желтый) - обозначает места остановок маршрутных транспортных средств и стоянок транспортных средств, используемых в качестве легковых такси. Разметка 1.17.2 (цвет - желтый) - обозначает места остановок трамваев, если посадка и высадка производятся с проезжей части или с посадочной площадки, расположенной на ней.

Согласно пункту 3.1 ГОСТ 218.1.002. -2003 "Автобусные остановки на автомобильных дорогах. Общие технические требования", к элементам автобусной остановки, в том числе относятся автопавильон, технические средства организации дорожного движения (дорожные знаки, разметка, ограждение).

Требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования (далее - дорог), улиц и дорог городов и сельских поселений (далее - улиц), железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям, установлены Государственным стандартом Российской Федерации [ГОСТ Р 50597-2017](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=24117&date=24.07.2024) "Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденным [Приказом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=326968&date=24.07.2024) Росстандарта от 26 сентября 2017 года № 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017).

Согласно пункта 6.3.1 ГОСТ Р50597-2017 дороги и улицы должны иметь дорожную разметку по [ГОСТ 32953](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=19255&date=27.07.2024), форма, размеры и цвет которой должны соответствовать [ГОСТ Р 51256](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=17570&date=27.07.2024). Разметка должна быть нанесена по [ГОСТ Р 52289](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&date=27.07.2024) в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

В соответствии с пунктом 6.3.2 ГОСТ Р50597-2017 дорожная разметка не должна иметь дефектов, указанных в таблице Б.2 приложения Б. Устранение дефектов осуществляют в сроки, приведенные в таблице 6.2.

Правила применения технических средств организации дорожного движения: дорожных знаков, дорожной разметки, дорожных светофоров, а также боковых дорожных ограждений и направляющих устройств на автомобильных дорогах общего пользования, улицах и дорогах городов и сельских поселений установлены Государственным стандартом РФ [ГОСТ Р 52289-2019](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&date=24.07.2024). Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств (далее ГОСТ Р 52289-2019).

Согласно [п. 5.6.29](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=100608&field=134&date=24.07.2024) ГОСТ Р 52289-2019 знаки 5.16 "Место остановки автобуса и (или) троллейбуса", 5.17 "Место остановки трамвая" и 5.18 "Место стоянки легковых такси" применяют для обозначения остановочных пунктов соответствующих видов маршрутных транспортных средств и стоянки легковых такси.

Знаки должны быть двусторонними. Односторонние знаки допускается применять вне населенных пунктов на участках дорог с разделительной полосой, на которых отсутствует движение пешеходов вдоль дорог.

Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды, должны обеспечиваться организациями, в ведении которых находятся автомобильные дороги, а также улицы и дороги городов и других населенных пунктов.

Согласно [пункту 40](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=409601&dst=100704&field=134&date=27.07.2024) Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 4 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.02.2022 орган местного самоуправления является субъектом административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&dst=7665&field=134&date=27.07.2024) КоАП РФ и выражающегося в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, если нормативными правовыми актами на этот орган возложены соответствующие полномочия, у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&date=27.07.2024) предусмотрена административная ответственность, но данным органом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из представленных материалов дела следует, что в границах территории Кондинского района в соответствии с Законом ХМАО-Югры от 25.11.2004 №63-оз «О статусе и границах муниципальных образований ХМАО-Югры» расположена территория пгт. Междуреченский Кондинского муниципального района ХМАО-Югры.

Согласно пункту 2 статьи 6 Устава Кондинского муниципального района ХМАО-Югры (вопросы местного значения Кондинского района) органы местного самоуправления Кондинского района обладают всеми правами и полномочиями органов местного самоуправления поселения на межселенных территориях.

Решением Думы Кондинского района №843 от 29.10.2021 органам местного самоуправления муниципального образования Кондинский район были переданы часть полномочий органов местного самоуправления пгт. Междуреченский по решению вопросов местного значения на 2022-2024гг. (перечень полномочий изложен в Приложении 4 к решению Думы №843 от 29.10.2021).

В вышеназванный перечень переданных полномочий вошло, в т.ч. осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения (пп. 14 п.6 Приложения).

15.01.2024 между Муниципальным учреждением Управление капитального строительства Кондинского района, действующего от имени и в интересах муниципального образования Кондинский район и на основании Устава учреждения и ООО «Акцент» был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог в пгт. Междуреченский.

 Как следует из Устава муниципального учреждения «Управление капитального строительства Кондинского района», размещенного на официальном сайте администрации Кондинского района, данное Учреждение является некоммерческой организацией, находится в ведомственной подчиненности Администрации Кондинского района, которая осуществляет функции и полномочия учредителя.

В силу пункта 3.1 раздела 3 Устава имущество учреждения составляет переданное Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации Кондинского района в оперативное управление движимое и недвижимое имущество на основании договора оперативного управления и акта приема-передачи к нему.

Доказательства передачи имущества в оперативное управление МУ УКС Управление капитального строительства материалы дела не содержат.

Согласно выписке из Реестра муниципального имущества муниципального образования г.п Междуреченский от 01.07.2024 поселковая дорога, протяженностью 7954,0м, расположенная по адресу – ул. Сибирская пгт. Междуреченский составляет казну муниципального образования г.п. Междуреченский, находится в собственности муниципального образования г.п. Междуреченский.

 Приведенные обстоятельства дают основания для вывода о том, что администрация Кондинского района является надлежащим субъектом данного правонарушения, на которую возложены соответствующие полномочия и предоставляется финансирование, что согласуется с правовой позицией, изложенной в [пункте 40](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=409601&dst=100704&field=134&date=27.07.2024) Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 4 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.02.2022.

Мировым судьей отклоняются доводы защитника о том, что ответственными за содержание дорог в пгт. Междуреченский Кондинского района является администрация пгт. Междуреченский и муниципальное учреждение «Управление капитального строительства Кондинского района». Согласно положениям Устава Кондинского муниципального района исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления является именно администрация Кондинского района; она обладает необходимыми, в том числе бюджетными полномочиями и обязана обеспечить решение вопросов местного значения поселения вне зависимости от распределения своих функций между отраслевыми (функциональными) структурными подразделениями. В этой связи, наличие в структуре администрации Кондинского района МУ «Управление капитального строительства Кондинского района» не исключает привлечение к административной ответственности администрации, как исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления.

На основании локальных нормативных актов полномочия в сфере дорожной деятельности, к которым относится содержание дорог, в отношении дорог местного значения и улиц гп. Междуреченский на 2024 год переданы администрации Кондинского района, что не оспаривается.

То обстоятельство, что дороги пгт. Междуреченский не переданы в собственность или пользование администрации Кондинского района также не освобождает от ответственности, поскольку полномочия в сфере дорожной деятельности осуществляются администрацией Кондинского района временно на период принятия указанных полномочий.

[Частью 2 статьи 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=100043&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

 По мнению мирового судьи, факт наличия выявленных и зафиксированных в протоколе инструментального обследования свидетельствует о недостаточности и несвоевременности принятия мер со стороны администрации Кондинского района по содержанию дорог в безопасном состоянии, то есть о ненадлежащем исполнении администрацией Кондинского района возложенных на нее обязанностей по обустройству и содержанию улично-дорожной сети, поскольку обязанность по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения законом возложена на органы местного самоуправления и в силу закона должна исполняться надлежащим образом.

 Таким образом, исследованными в судебном заседании доказательствами и материалами дела об административном правонарушении подтверждается вина администрации Кондинского района в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

 Поскольку совершенное правонарушение связано с безопасностью дорожного движения, в частности, направлено на предотвращение дорожно-транспортных происшествий, влекущих причинение вреда участникам дорожного движения, их жизни, оснований для прекращения производства по делу, в том числе на основании положения ст.2.9 КоАП РФ по малозначительности, мировой судья не находит.

Учитывая изложенное, мировой судья квалифицирует действия администрации Кондинского района по ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, роли правонарушителя, характер совершенных действий и степень допущенного бездействия, устранение нарушений на момент рассмотрения дела, отсутствие смягчающих, наличие отягчающих наказание обстоятельств – повторное совершение однородного административного правонарушения, а также учитывая, что данное юридическое лицо осуществляет содержание дорожно-уличной сети за счет средств бюджета Кондинского района, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией [ч. 1 ст. 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ, исходя также из того, что санкции должны отвечать вытекающим из [Конституции](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&date=16.03.2022) Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, компенсационного характера применяемых санкций, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств.

Указанные выше обстоятельства мировой судья признает исключительными и применяет положения [ст. 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=100133&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ.

Согласно [части 3.2 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В силу [части 3.3 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6277&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса.

 На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

 постановил:

Администрацию Кондинского района (ОГРН 1028601391213, ИНН 8616001630) признать виновной в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Штраф перечислить на расчетный счет: 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Кор счет 40102810245370000007, УИН 18810486240270001344 в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа за указанное административное правонарушение в срок не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая